

ИЗВЕШТАЈ О СПРОВЕДЕНОЈ АНАЛИЗИ ЕФЕКТА

1. Кључна питања за анализу постојећег стања и правилно дефинисање промене која се предлаже:

1) Који показатељи се прате у области, који су разлози због којих се ови показатељи прате и које су њихове вредности?

У области која је предмет Предлога уредбе о утврђивању Програма извођења радова на заштити, уређењу и коришћењу пољопривредног земљишта за 2023. годину показатељи који се прате у вези са контролом плодности обрадивог пољопривредног земљишта су број просечних узорака са резултатима извршене агро-хемијске анализе, број издатих препорука за ђубрење пољопривредног земљишта и површина обрадивог пољопривредног земљишта за коју је извршена контрола плодности спровођењем поступка агро-хемијске анализе и издавањем препорука.

Послове контроле плодности обрадивог пољопривредног земљишта који се спроводе узорковањем земљишта, одређивањем основних параметара плодности земљишта (реакција земљишта вредност рН - активна и супституциона киселост, влажност земљишта, садржај слободног калцијум карбоната, садржај органске материје-садржај хумуса, садржај укупног азота, садржај лакоприступачног фосфора у облику P_2O_5 и садржај лакоприступачног калијума у облику K_2O) и давањем препоруке као писаног упутства стручног лица (факултет из стручне области биотехничке науке - одсек мелиорација земљишта или одсек биљна производња или одсек агрохемија или одсек физиологија и исхрана биљака и најмање пет година радног искуства у обављању стручних послова у области пољопривреде) о потреби гајене биљне врсте за средствима за исхрану биљака и примени агротехничких и мелиоративних мера врше овлашћене организације за одређивање основних параметара плодности земљишта. Број овлашћених организација за одређивање основних параметара плодности земљишта је 21, од којих је једна овлашћена организација институт у области пољопривреде и једна је високошколска образовна институција у области пољопривреде. Преосталих 19 овлашћених организација су привредна друштва. Напомињемо да је у току разматрање испуњености услова за прибављање још три овлашћења, тако да је овај број овлашћених организација променљив. У току је завршни поступак израде софтверских решења за надоградњу постојећег Информационог система Управе за пољопривредно земљиште који ће убудуће садржати и податке о стању и квалитету пољопривредног земљишта (резултати лабораторијских/агро-хемијских анализа и подаци о препорученим количинама минералних ђубрива неопходних за исхрану гајене културе) и начину његовог коришћења и омогућити анализу са аграрног аспекта и аспекта заштите животне средине према најновијим захтевима. С обзиром на то да је сложен поступак сачињавања пројектног задатка за израду софтвера, да су до сада анализе вршене од стране већег броја овлашћених организација без утврђене јединствене методологије, већ су се оне водиле правилима струке и искуством на шта имају право, као и да су ове послове вршиле у подручјима која су у близини њихових седишта и у том смислу су за одређивање потребних количина ђубрива и процену одговарајућих агротехничких мера у великој мери одлучујуће биле месне прилике (климатске прилике, тип земљишта, доминантне сорте култура које се гаје на тим локалитетима, и др) потребно је време за систематизацију овог посла. Систематизација података је сложен поступак у којем би се

поставиле граничне вредности добијених резултата испитивања свих овлашћених организација на такав начин да оне репрезентују добијене вредности на територији Републике Србије. Због свега наведеног, а како је израда софтвера завршена предстоје разговори са овлашћеним организацијама и другим релеватним чиниоцима у овој области (факултети и институти) у вези са утврђивањем јединствене методологије рада на овим пословима.

Показатељи који се прате у вези са наводњавањем пољопривредног земљишта су површина пољопривредног земљишта за коју је обезбеђена опрема за наводњавање.

У вези са комасацијом, показатељи који се прате јесу број комасација чије се извођење радова делом финансира из средстава која су обезбеђена Програмом извођења радова на заштити, уређењу и коришћењу пољопривредног земљишта. Исказивање резултата рада у јединицама површине изведених радова у комасацији није могуће до окончања ових радова у целости за комасационо подручје на којем се они изводе. Наиме, геодетско-технички и инвестициони радови у комасацији се изводе на комасационом подручју које је одређено територијом за комасацију, односно њеном укупном површином при чему се поједине врсте радова којих може да буде око 20 изводе за целу територију, а исказују се у процентима извршења у односу на целу површину комасационог подручја и то појединачно за сваку врсту радова.

Број израђених програма комасације је показатељ који се прати у делу који се односи на израду програма комасације. Наиме, чланом 32. Закона о пољопривредном земљишту прописано је да се уређење територије комасацијом врши на основу програма комасације који доноси јединица локалне самоуправе. Доношењем Правилника о садржини, поступку израде и доношења програма комасације („Сл. гласник РС”, број 62/20) створио се правни основ да убуће програми комасације буду израђени и доношени уз спровођење истоветне процедуре и садржине. Како је програм комасације основ за уређење територије комасацијом, а поступак његове израде је уређен тако да је обавезно одржавање јавне расправе ради прикупљања информација о конкретним потребама становништва у погледу извођења радова у комасационом подручју и ради упознавања јавности са циљевима комасације, као и за обављање консултација са органима надлежним за послове просторног планирања и органима, установама и организацијама који имају правни интерес на комасационом подручју, може да се закључи да је омогућено да сви релевантни учесници у комасацији и јавност буду упознати са могућим решењима која би се спровела у комасацији и дају своје мишљење о томе.

У вези са циљевима (мерљивим и временски одређеним) који се постижу Уредбом о утврђивању Програма извођења радова на заштити, уређењу и коришћењу пољопривредног земљишта за 2023. годину, указујемо да су исти временски ограничени на годину дана.

У вези са мерљивошћу циљева, односно њиховој вредности који се постижу и процени могућих постигнутих циљева, наводимо следеће:

(1) земљиште на којем се изводи контрола плодности обрадивог пољопривредног земљишта мери се бројем извршених агро-хемијских анализа, а реално је да се очекује да ће се постићи циљ од 2.000 узорака земљишта и 700 издатих препорука;

(2) земљиште на којем се изводе радови у области комасације мери се у броју поступака комасације који се спроводе, а процена могућег постигнутог циља износи приближно седам поступака комасације;

(3) програм комасације се мери у површини пољопривредног земљишта које се укрупњава у поступку комасације или броју учесника комасације за чије спровођење је израђен овај документ, а процена могућег постигнутог циља износи приближно 800 хектара;

(4) повећање површине пољопривредног земљишта за коју се обезбеђује постављање опреме за наводњавање за функционисање система за наводњавање, односно врши се амортизација набавке опреме за наводњавање код система за наводњавање који је у функцији, мери се у хектарима површине, а процена могућег постигнутог циља износи приближно 1.000 хектара површине пољопривредног земљишта;

Структура намене улагања буџетских средстава за извођење радова на заштити, уређењу и коришћењу пољопривредног земљишта у 2022. и 2023. години

Врста радова/Намена улагања	Уредба о утврђивању Програма извођења радова на заштити, уређењу и коришћењу пољопривредног земљишта за 2022. годину („Службени гласник РС”, број 88/22)		Предлог уредбе о утврђивању Програма извођења радова на заштити, уређењу и коришћењу пољопривредног земљишта за 2023. годину	
	Утрошена средства (динари)	Удео утрошених средстава у односу укупна утрошена средства (%)	Планирана средства (динари)	Удео планираних средстава у односу укупна планирана средства (%)
Контрола плодности обрадивог пољопривредног земљишта	46.000,00	0,03	4.000.000,00	1,46
Комасација	61.847.083,05	32,28	117.218.000,00	42,74
Набавка нове опреме за наводњавање	123.969.294,36	64,71	153.000.000,00	55,80
Ископ/бушење бунара у функцији наводњавања	5.704.317,28	2,98	0,00	0,00
Коришћење напуштеног обрадивог пољопривредног земљишта у складу са наменом	0,00	0,00	0,00	0,00
Укупно	191.566.694,69	100,00	274.218.000,00	100,00

Извор: Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде - Управа за пољопривредно земљиште

Разлози због којих Предлог уредбе о утврђивању Програма извођења радова на заштити, уређењу и коришћењу пољопривредног земљишта за 2023. годину не садржи радове, односно активности за коришћење напуштеног пољопривредног земљишта у складу са наменом због тога што у 2022. години није било поднетих захтева, те су планирана средства за наведену намену остала неутрошена.

Разлози због којих Предлог уредбе о утврђивању Програма извођења радова на заштити, уређењу и коришћењу пољопривредног земљишта за 2023. годину не садржи радове, односно активности за ископ/бушење бунара у функцији наводњавања је отежана инспекцијска контрола којом је потребно да се теренски утврди да ли је дубина ископа/бушења бунара истоветна као дубина ископа/бушења бунара наведена у

извештајима корисника средстава након изведених радова, недовољног броја извођача радова из ове области и отежаних услова извођења ових радова на територији Републике Србије, осим на територији аутономних покрајина због велике заступљености тврде земљишне подлоге (стене магматског порекла), услед чега се опрема за бушење бунара квари ломљењем и изостаје достизање резултата у задатим временским роковима (календарска година извођења радова сходно Програму извођења радова на заштити, уређењу и коришћењу пољопривредног земљишта) што доводи до одустајања подносиоца пријаве од остваривања права на средства иако су позитивно ранжирани на ранг листи за ову врсту радова. Сходно наведеном, може да се закључи да подносиоци пријава по овом основу не могу самостално да обаве предметне радове, а како је Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде отпочело пројекат којим се обезбеђује наводњавање на површини од 120.000 хектара, сматра се да ће ово системско решење дати очекивани резултат. Такође, начин решавања обезбеђивања воде за наводњавање је и поступак комасације како је прописано чланом 31. тачка 2) Закона о пољопривредном земљишту.

Предлогом уредбе о утврђивању програма извођења радова на заштити, уређењу и коришћењу пољопривредног земљишта за 2023. годину се не мењају услови за кориснике средстава за радове на новим инвестиционим и другим улагањима на заштити, уређењу и коришћењу пољопривредног земљишта.

2) Да ли се у предметној области спроводи или се спроводио документ јавне политике или пропис? Представити резултате спровођења тог документа јавне политике или прописа и образложити због чега добијени резултати нису у складу са планираним вредностима.

Од доношења Закона о пољопривредном земљишту почев од 2007. године до 2022. године Влада Републике Србије је доносила годишње Програме извођења радова на заштити, уређењу и коришћењу пољопривредног земљишта.

У наставку је дат табеларни приказ резултата спровођења Уредбе о утврђивању Програма извођења радова на заштити, уређењу и коришћењу пољопривредног земљишта за 2022. годину („Службени гласник РС”, број 88/22).

Врста радова/Намена улагања	Уредба о утврђивању програма извођења радова на заштити, уређењу и коришћењу пољопривредног земљишта за 2022. годину					
	Започети/изведени радови			Нови радови, односно улагања		
	Висина одобрених средстава у динарима	Број лица која су остварила право на средства	Показатељ којим се прати (површина у хектарима, број комасација)	Висина одобрених средстава у динарима	Број лица која су остварила право на средства	Показатељ који се прати (број узорака са резултатима извршене агро-хемијске анализе, површина у хектарима, број комасација)
Контрола плодности обрадивог пољопривредног земљишта	-	-	-	46.000	1	23

Комасација	19.034.711	6	8	42.812.372	4	5
Набавка нове опреме за наводњавање	3.157.491	16	12,5000	120.811.803	432	927,1436
Ископ/бушење бунара у функцији наводњавања	-	-	-	5.704.317	43	28,000
Коришћење напуштеног пољопривредног земљишта у складу са наменом	-	-	-	0	0	0
Укупно	22.192.202	22	-	169.374.449	480	-

У тексту образложења Уредбе о утврђивању Програма извођења радова на заштити, уређењу и коришћењу пољопривредног земљишта у 2022. години је наведена процена могућих постигнутих циљева, тако да:

1) земљиште на којем се обавља контрола плодности обрадивог пољопривредног земљишта мери се у броју извршених агро-хемијских анализа и издатих препорука, а процена могућег постигнутог циља износи приближно 2.000 агро-хемијских анализа и 700 издатих препорука. Због временских услова када је оптимално да се врши узорковање земљишта поднет је знатно мањи број пријава (2 пријаве) са 46 узорака агро-хемијских анализа.

2) повећање површине пољопривредног земљишта за коју се обезбеђује постављање опреме за наводњавање за функционисање система за наводњавање, односно врши се амортизација набавке опреме за наводњавање код система за наводњавање који је у функцији, мери се у хектарима површине, а процена могућег постигнутог циља износи приближно 1.500 хектара површине;

3) повећање површине земљишта на којем се изводе радови у области комасације, мери се у броју поступака комасације који се спроводе, а процена могућег постигнутог циља износи приближно 7 поступака комасације.

Процењена површина могућег постигнутог циља од 1.500 хектара површине за постављање опреме за наводњавање је претпоставка на основу искуства из 2021. године када је Уредба о утврђивању програма извођења радова на заштити, уређењу и коришћењу пољопривредног земљишта за 2021. годину („Сл. гласник РС” број 32/21) у делу предвиђених средстава за ову намену промењена увећавањем средстава са првобитно одређених 119.650.264,44 динара на 171.667.797,77 динара да би се због знатно већег броја примљених захтева за које је утврђено да су уредни и да је могуће одобравање средстава а површина пољопривредног земљишта за коју би било обезбеђено суфинансирање опреме за наводњавање значајна. У прилог овој чињеници јасно указује податак да је по овом основу у 2021. години исплаћено 791 поднетих пријава од 791 лица. С друге стране, у 2022. години је поднет мањи број пријава те су исплаћене 432 пријаве и сходно мањем броју пријава површина за коју је обезбеђено наводњавање је мања од очекиване и износи 927,1436 хектара.

У 2022. години суфинансирано је седам комасација по основу Уредбе о утврђивању програма извођења радова на заштити, уређењу и коришћењу пољопривредног земљишта за 2021. годину и Уредбе о утврђивању програма извођења радова на заштити, уређењу и

коришћењу пољопривредног земљишта за 2020. годину са закључених седам анекса уговора. Закључено је шест уговора за извођење пет комасација (нови радови) од којих су се два уговора односила и на нове поступке комасације у Сремској Митровици на територији К.О. Дивош и у Ковачици на територији К.О. Дебељача. Два уговора за израду четири програма комасације су закључена са општинама Сврљиг и Рума.

У наставку је табеларни приказ поступака комасације које су финансиране на основу Уредбе о утврђивању програма извођења радова на заштити, уређењу и коришћењу пољопривредног земљишта за 2022. годину, односно података о територијама за које је скупштина општине донела одлуку о спровођењу комасације и поднела пријаву за остваривање права на средства за израду програма комасације.

РЕДНИ БРОЈ	ПОДНОСИЛАЦ ПРИЈАВЕ	ФАЗА РАДОВА, ОДНОСНО ПРОГРАМИ КОМАСАЦИЈЕ НА КОЈУ СЕ ОДНОСИ ПРИЈАВА	НАЗИВ КАТАСТАРСКЕ ОПШТИНЕ НА КОЈОЈ СЕ ИЗВОДИ КОМАСАЦИЈА	ПОВРШИНА УСПОСТАВЉЕНОГ /ПЛАНИРАНОГ КОМАСАЦИОНОГ ПОДРУЧЈА (ha)
1.	ОПШТИНА НЕГОТИН	ГЕОДЕТСКО-ТЕХНИЧКИ	ВЕЉКОВО, МОКРАЊЕ И РОГЉЕВО	1.032,2000
2.	ОПШТИНА НЕГОТИН	ГЕОДЕТСКО-ТЕХНИЧКИ	ТАМНИЧ	1022,4075
3.	ОПШТИНА СВРЉИГ	ГЕОДЕТСКО-ТЕХНИЧКИ	ПЛУЖИНА И НИШЕВАЦ	1.101,2400
4.	ГРАД ЛЕСКОВАЦ	ИНВЕСТИЦИОНИ РАДОВИ-ИЗГРАДЊА ПОЉСКИХ ПУТЕВА	ДОЊЕ СТОПАЊЕ, ГОРЊЕ СТОПАЊЕ	563,1600
5.	ГРАД СМЕДЕРЕВО	ГЕОДЕТСКО-ТЕХНИЧКИ	ОСИПАОНИЦА	2.630,9200
6.	ГРАД СМЕДЕРЕВО	ГЕОДЕТСКО-ТЕХНИЧКИ	СКОБАЉ	2.109,0000
7.	ГРАД КРАЉЕВО	ГЕОДЕТСКО-ТЕХНИЧКИ	САМАИЛА И МРСАЋ	4.053,1488
8.	ОПШТИНА СРЕМСКА МИТРОВИЦА	ГЕОДЕТСКО-ТЕХНИЧКИ	ДИВОШ	4.419,0000
9.	ОПШТИНА СРЕМСКА МИТРОВИЦА	ИНВЕСТИЦИОНИ РАДОВИ КРЧЕЊЕ РАСТИЊА	ДИВОШ	4.419,0000
10.	ОПШТИНА КОВАЧИЦА	ГЕОДЕТСКО-ТЕХНИЧКИ	ДЕБЕЉАЧА	5.308,6200
11.	ОПШТИНА РУМА	ИЗРАДА ПРОГРАМА КОМАСАЦИЈЕ	ПАВЛОВЦИ, КРАЉЕВЦИ И СТЕЈАНОВЦИ	5.862,0000
12.	ОПШТИНА СВРЉИГ	ИЗРАДА ИЗМЕНЕ ПРОГРАМА КОМАСАЦИЈЕ	ПЛУЖИНА И НИШЕВАЦ	1.101,2400

Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде нема надлежност да утиче на покретање поступка комасације, динамику извођења радова у комасацији и др. Претпоставка да ће у 2023. години бити седам поступака комасације је оријентациона. С обзиром да на покретање поступка комасације, спровођење јавне набавке извођача радова и динамику радова утиче у највећој мери јединица локалне самоуправе, као и Републички

геодетски завод као вршилац стручне контроле извођења геодетско - техничких радова у комасацији.

Суфинансиран је поступак комасације за извођење геодетско - техничких радова на комасационим подручјима на територији општине Неготин на којој су два комасациона подручја, и то:

- на комасационом подручју на територији К.О. Вељково, Мокрање и Рогљево површине 1.032,2000 хектара и исплаћени су геодетско - технички радови у износу од 5.985.857,00 динара;

- на комасационом подручју на територији К.О. Тамнич површине 1022,4075 хектара и исплаћени су геодетско - технички радови у износу од 4.508.834,55 динара.

Укупно за поступке комасације општини Неготин у 2022. години исплаћено је 10.494.691,55 динара.

Суфинансиран је поступак комасације за извођење геодетско - техничких на комасационим подручјима на територији града Смедерево на којој су два комасациона подручја, и то:

- на комасационом подручју на територији К.О. Осипаоница површине 2.630,9200 хектара су исплаћени геодетско - технички радови у износу од 4.336.446,30 динара,

- на комасационом подручју на територији К.О. Скобаљ површине 2.109,0000 хектара су исплаћени геодетско - технички радови у износу од 2.858.292,89 динара.

Укупно за поступке комасације граду Смедереву у 2022. години исплаћено је 7.194.739,19 динара.

Суфинансиран је поступак комасације за извођење инвестиционих радова на изградњи атарских/пољских путева на комасационом подручју на територији града Лесковца на којој је једно комасационо подручје К.О. Доње Стопање и К.О. Горње Стопање површине 563,1600 хектара у износу од 1.484.499,80 динара, те је град Лесковац окончао започете радове у 2021. години на изградњи путева на овом комасационом подручју.

Суфинансиран је поступак комасације за извођење геодетско - техничких радова на комасационом подручју на територији града Краљева на којој је једно комасационо подручје К.О. Самаила и К.О. Мрсаћ површине 4.053,1488 хектара те су исплаћени геодетско - технички радови у износу од 22.590.170,00 динара.

Суфинансиран је поступак комасације за извођење геодетско - техничких радова на комасационом подручју на територији општине Сврљиг на којој је једно комасационо подручје К.О. Плужина и Нишевац површине 1.101,2400 хектара те су исплаћени геодетско - технички радови у износу од 2.651.610,36 динара.

Суфинансиран је поступак комасације за извођење геодетско - техничких радова на комасационом подручју на територији града Сремска Митровица на којој је једно комасационо подручје К.О. Дивош површине 4.419,0000 хектара су исплаћени геодетско - технички радови у износу од 7.349.821,25 динара.

Суфинансиран је поступак комасације за извођење инвестиционих радова и то крчења непожељног растиња (зарасле међе, необрађивано земљиште и стари засади који нису у роду) на комасационом подручју на територији града Сремска Митровица на којој је једно комасационо подручје К.О. Дивош површине 4.419,0000 хектара те су исплаћени у износу од 4.600.000,00 динара.

Укупно за поступке комасације граду Сремска Митровица у 2022. години исплаћено је 11.949.821,25 динара.

Суфинансиран је поступак комасације за извођење геодетско - техничких радова на комасационом подручју на територији општине Ковачица на којој је једно комасационо подручје К.О. Дебељача површине 5.308,6200 хектара те су исплаћени геодетско - технички радови у износу од 5.481.550,90 динара.

Општина Рума и општина Сврљиг су подносиоци пријава за израду четири програма комасације за које су скупштине ових општина донеле одлуке о изради програма комасације како је то прописано чланом 5. тачка 1) Правилника о садржини, поступку израде и доношења програма комасације. Средства по овом основу нису исплаћивана у 2022. години, јер предстоји спровођење процедуре јавне набавке носиоца израде програма комасације, закључивање уговора са истим и др. Анексима уговора ће Министарство пољопривреде у 2023. години по овом основу вршити исплате у складу са процедуром утврђеном закљученим уговорима са овим општинама.

3) Који су важећи прописи и документи јавних политика од значаја за промену која се предлаже и у чему се тај значај огледа?

Закон о пољопривредном земљишту и Стратегија пољопривреде и руралног развоја Републике Србије за период 2014-2024. године. У уводном делу Стратегије, прописано је да је мотив за њену израду настојање да се што јасније трасира правац будућих реформи пољопривредног сектора у склопу спољних и унутрашњих изазова са којима се он суочава, као и да се дефинишу мере и активности за обнову и активирање развојних потенцијала руралних средина. Стратегија, као основни и дугорочни стратешки документ дефинише циљеве, приоритете и оквире политичких и институционалних реформи у области пољопривреде и руралног развоја, као и оквир буџетске подршке (укупно и по стубовима мера), који недвосмислено одражава развојно опредељење нове Стратегије.

Предметна Уредба ће бити усклађена са овим документом јавних политика који у одељку III. Стратешки оквир у резултатима Swot анализе, у делу који се односи на ресурсе, као слабост наводи: недостатак пољопривредне инфраструктуре (пољски путеви, наводњавање, одводњавање, ветрозаштитни појасеви); мала величина газдинстава и уситњеност парцела; мали проценат наводњаваних површина; незадовољавајуће стање опреме и механизације и лош распоред падавина током године.

Како је Стратегијом утврђен стратешки циљ - одрживо управљање ресурсима и заштита животне средине, као и оперативни циљеви по приоритетним подручјима за Приоритетно подручје 3. - Ефикасно управљање земљиштем и повећање доступности земљишних ресурса, дефинисани су оперативни циљеви према којима је усклађен Предлог уредбе о утврђивању Програма извођења радова на заштити, уређењу и коришћењу пољопривредног земљишта за 2023. годину, и то: већи степен коришћења пољопривредних површина, повећање земљишног поседа и укрупњавање парцела; унапређење земљишне инфраструктуре; повећање мелиорисаних површина; унапређење плодности земљишта и ефикасније коришћење земљишта слабијег квалитета, односно необрадивог пољопривредног земљишта.

4) Да ли су уочени проблеми у области и на кога се они односе?

У Стратегији је у делу који се односи на Стање ресурса и животне средине, Земљиште: Обим, структура и квалитет земљишних ресурса наведено да изграђени системи

за наводњавање покривају површину од 250.000 хектара, али се тренутно наводњава само 40.000-70.000 хектара годишње (системи за наводњавање који имају све дозволе и плаћају воду за наводњавање), од којих се 90% налази на подручју АП Војводине, а за још 47.000 хектара систем за наводњавање функционише само делимично. Површина обрадивог пољопривредног земљишта која се наводњава без дозвола је два до три пута већа.

У делу Стратегије који се односи на Природне услове и животну средину са датим ближим описом који се односи на воде се наводи да захваљујући високој количини годишњих падавина, Република Србија је подручје богато изворима и водотоцима. Иако водоснабдевање људи и стоке није угрожено, квалитет воде у свим крајевима није задовољавајући. Поред тога, вода се мало користи за наводњавање пољопривредних усева, што се одражава на њихове приносе, посебно у сушним сезонама и аридним подручјима.

Министарство пољопривреде шумарства и водопривреде Републике Србије решењем број: 119-01-72/2020-07 од 24. јула 2020. године образовало је Радну групу за израду Нацрта стратегије за наводњавање за период од 2022 - 2031. године са петогодишњим акционим планом и инвестиционим планом. Циљ пројекта је повећање пољопривредне продуктивности и отпорности на климатске промене кроз проширење постојеће и изградњу нове мреже за наводњавање. Рад на изради овог документа је доступан на интернет страници <https://www.navodnjavanje.info/vesti/> С обзиром да је у новембру 2021. године израђен један од техничких докумената „Наводњавање у Србији” који је за пројектни задатак имао припрему кратке и детаљне презентације постојећег оквира наводњаване пољопривреде у Републици Србији, подаци које овај документ садржи су од значаја за сагледавање предности пољопривредне производње у условима наводњавања. На страни 47. овог документа је дат приказ утицаја наводњавања на стандардну производњу по хектару, 2018. година (стандардни аутопут по хектару), како у наставку следи: Просечна вредност производње је износила 1.100 евра/хектару за кишне усева и 4.100 евра/хектару за наводњаване усева. Ако би се садашња вредност кишних усева наводњавала, вредност производње би порасла за 2.000 евра/хектару; односно 30% бенефита наводњавања долази од повећања усева и 70% од усева високе вредности. На страни 28. овог документа анализира се и расположивост воде за наводњавање као предуслов за успостављање воћарске пољопривредне производње уз наводњавање, како у наставку следи.

Приметно је да се 83% укупне површине под воћем и даље не наводњава. Воће може да има највећи потенцијал за профитабилно проширење наводњавања, али постоје две важне препреке које треба узети у обзир:

1) највећи део производње воћа врши се у нижим брдовитим крајевима, где се скоро половина укупне производње врши у региону Шумадије и западне Србије;

2) плитке подземне воде најчешће нису доступне а реке теку на дну низије, па пољопривредници који желе да наводњавају постојећи воћњак морају да доведу воду преко земљишта других власника/држаоца и да је подигну на значајну висину, а суочени су и са ризиком да река пресуши током лета, онда када је наводњавање најпотребније.

5) Која промена се предлаже?

Доношењем Уредбе о утврђивању програма извођења радова на заштити, уређењу и коришћењу пољопривредног земљишта за 2023. годину уз одобравање средстава за набавку нове опреме за наводњавање повећала би се или одржала приближно иста површина пољопривредног земљишта која се наводњава. Могућност субвенционисања

вршења контроле плодности обрадивог пољопривредног земљишта доводи до утврђивања прецизне количине потребног минералног ђубрива и на тај начин се остварују оптимални приноси уз рационалну потрошњу овог инпута и заштиту животне средине.

6) Да ли је промена заиста неопходна и у ком обиму?

Јавни документи указују на потребу за одржавањем система за наводњавање, односно одржавањем постојеће површине која се наводњава, као и за повећањем површине која се наводњава. Број подносилаца захтева за остваривање права на средства за набавку нове опреме за наводњавање је значајан. Како је годишњим програмима извођења радова на заштити, уређењу и коришћењу пољопривредног земљишта било прописано да лице које подноси захтев доставља документацију о набављеној опреми, то указује да су се пољопривредници унапред одлучили за набавку опреме и исту набавили пре подношења захтева. С обзиром да су пољопривредници самостални у доношењу одлука о томе да ли ће успоставити пољопривредну производњу уз наводњавање, обим ове промене зависи од њихове одлуке и финансијских могућности. Међутим, како је наведено да су перманентна улагања у наводњавање, промена је неопходна а њен обим је потребно ускладити са улагањима пољопривредника и могућностима буџета. У вези са контролом плодности обрадивог пољопривредног земљишта, промену сматрамо неопходном нарочито у условима када су цене и тржиште репроматеријала нестабилни, те се истом смањује ризик од прекомерног уноса, а самим тим и прекомерних улагања у инпуте намењене за исхрану гајених култура.

7) На које циљне групе ће утицати предложена промена? Утврдити и представити циљне групе на које ће промена имати непосредан односно посредан утицај.

Предложена решења утицаће непосредно на физичка и правна лица заинтересована, односно опредељена за коришћење пољопривредног земљишта уз наводњавање, за контролу плодности обрадивог пољопривредног земљишта. У вези комасације предложена решења утицаће непосредно на учеснике комасације, односно на власнике и држаоце парцела које чине комасационо подручје, укључујући и лица која имају правни интерес на земљишту у комасационом подручју, као и имаоце права на парцелама које се не налазе у комасационом подручју, а на чије коришћење утичу или могу утицати мере спроведене у поступку спровођења комасације.

Корисник средстава за радове на новим инвестиционим и другим улагањима на заштити, уређењу и коришћењу пољопривредног земљишта програма може да буде: јединица локалне самоуправе; физичко лице; овлашћена организација за одређивање основних параметара плодности земљишта (у даљем тексту: овлашћена организација); научноистраживачка организација; установа; привредно друштво и предузетник; земљорадничка задруга.

- 1) Јединица локалне самоуправе: општина, град и град Београд, може да оствари право на средства за комасацију (инвестициони радови, геодетско-технички радови и израда програма комасације).
- 2) Физичко лице може да оствари право на средства за набавку нове опреме за наводњавање, као носилац комерцијалног породичног пољопривредног газдинства у активном статусу.

- 3) Овлашћена организација може да оствари право на средства за радове, односно улагања на заштити и коришћењу пољопривредног земљишта путем контроле плодности обрадивог пољопривредног земљишта,
- 4) Научноистраживачка организација: факултет и институт која је акредитована од стране одбора за акредитацију научноистраживачких организација министарства надлежног за послове науке за област биотехничких наука - пољопривреда и коју је основала Република Србија може да оствари право на средства за набавку нове опреме за наводњавање
- 5) Установа: средња стручна школа у подручју рада пољопривреде и висока школа струковних студија из области пољопривреде које је основала Република Србија може да оствари право на средства за набавку нове опреме за наводњавање,
- 6) Привредно друштво: микро, мало и средње правно лице разврстано у складу са законом којим се уређује рачуноводство и предузетник и земљорадничка задруга може да оствари право на средства за набавку нове опреме за наводњавање, и то за опрему набављену у 2023. години, ако је регистровано у одговарајући регистар код Агенције за привредне регистре, ако је уписано у Регистар у активном статусу и ако је уписало у Регистар парцеле на којима се поставља опрема за наводњавање.

8) Да ли постоје важећи документи јавних политика којима би се могла остварити жељена промена и о којим документима се ради?

Не.

9) Да ли је промену могуће остварити применом важећих прописа?

Не.

10) Квантитативно (нумерички, статистички) представити очекиване трендове у предметној области, уколико се одустане од интервенције (status quo).

Није могуће.

11) Како је искуство у остваривању оваквих промена у поређењу са искуством других држава, односно локалних самоуправа (ако је реч о јавној политици или акту локалне самоуправе)?

Друге државе кроз законска решења имају дефинисану могућност коришћења средстава за набавку пољопривредне опреме и механизације, али нам нису позната њихова искуства.

2. Кључна питања за утврђивање циљева

1) Због чега је неопходно постићи жељену промену на нивоу друштва? (одговором на ово питање дефинише се општи циљ).

Општи циљеви који се постижу доношењем ове уредбе су развојног карактера како је прописано Стратегијом и пре свега се односе на: раст производње и стабилност

дохотка произвођача; раст конкурентности уз прилагођавање захтевима домаћег и иностраног тржишта и техничко - технолошко унапређење сектора пољопривреде; одрживо управљање ресурсима и заштита животне средине и ефикасно управљање јавним политикама и унапређење институционалног оквира развоја пољопривреде и руралних средина.

2) Шта се предметном променом жели постићи? (одговором на ово питање дефинишу се посебни циљеви, чије постизање треба да доведе до остварења општег циља. У односу на посебне циљеве, формулишу се мере за њихово постизање).

У подтачки 3.2.4. Стратегије, прописани су Оперативни циљеви по приоритетним подручјима. У прилог стабилизацији дохотка пољопривредних произвођача иде раст пољопривредне производње о чему је дат пример у одговору у делу 1. тачка 4) ове анализе. Приоритетно подручје 2. - Финансирање пољопривреде и руралног развоја и управљање ризицима прописује повећање броја корисника и обима расположивог финансијског капитала намењеног развоју пољопривреде и руралних подручја. У оквиру Приоритетног подручја 3. - Ефикасно управљање земљиштем и повећање доступности земљишних ресурса прописано је да је земљиште је основни и објективно дат ресурс за пољопривредну производњу. Обим овог ресурса је ограничен, а његова квалитативна својства се могу кориговати само до извесне мере, при чему не без значајних трошкова и последица по животну средину. С друге стране, развој пољопривредно - прехрамбеног сектора директно зависи од расположивости фактора производње, посебно земљишта, и могућности равноправног приступа свих привредних субјеката овом ресурсу под једнаким условима. У Приоритетном подручју 4. - Унапређење стања физичких ресурса се наводи да је постојеће стање физичких ресурса (механизације, опреме, засада, сточног фонда и објеката) неповољно, као и да је успешан одговор сектора пољопривреде на изазове климатских промена немогућ без техничко - технолошког унапређења ресурса, као и да је потребно је предвидети рационална, типска решења за техничко - технолошко иновирање механизације, опреме и објеката, прилагођена величини пољопривредног газдинства, стандардима здравствене безбедности и добробити животиња, као и климатским променама. У оквиру Приоритетног подручја 6. - Прилагођавање и ублажавање утицаја климатских промена се наводи да ће развој пољопривреде у будућности бити још више суочен са последицама климатских промена. Очекује се да виша концентрација угљен-диоксида и других гасова са ефектом стаклене баште, пораст температуре, промене режима годишњих и сезонских падавина и већа учесталост екстремних температура, неминовно утиче на обим производње и квалитет хране, стабилност приноса и животну средину. Поред тога, очекују се и последице у виду смањене доступности воде, учесталих појава болести и штеточина, као и на смањење квалитета земљишта. Сви ови ефекти ће имати значајне последице за приносе, производну структуру пољопривреде, а самим тим и прехрамбену сигурност и безбедност. У таквим околностима неминовно нарастају ризици за приходе пољопривредних газдинстава, квалитет живота и социо - економски статус руралних домаћинстава.

Предложено решење утиче на ублажавање наведених ризика.

3) Да ли су општи и посебни циљеви усклађени са важећим документима јавних политика и постојећим правним оквиром, а пре свега са приоритетним циљевима Владе

Да, са Законом о пољопривредном земљишту и Стратегијом пољопривреде и руралног развоја Републике Србије за период 2014-2024. године.

4) На основу којих показатеља учинка ће бити могуће утврдити да ли је дошло до остваривања општих односно посебних циљева?

Услед повећања површине пољопривредног земљишта које се наводњава, као и укрупњавањем земљишних поседа власника пољопривредног земљишта би требало да се повећа остварена биљна производња. Ову констатацију морамо узети са извесном задршком, јер принос у биљној производњи зависи и од других фактора. На успех пољопривредне производње значајно утичу и правилно спровођење других агротехничких мера (основна обрада земљишта, заштита усева од корова и штеточина, правилна и благовремена прихрана, расположивост потребне пољопривредне механизације и енергената).

3. Кључна питања за идентификовање опција јавних политика

1) Које релевантне опције (алтернативне мере, односно групе мера) за остварење циља су узете у разматрање? Да ли је разматрана „status quo” опција?

С обзиром да се предложеним прописом одобравају средства за реализацију радова и других активности, као помоћ приликом њиховог финансирања, не постоје алтернативне мере, односно групе мера за остварење циљева. „Status quo” опција није разматрана.

2) Да ли су, поред регулаторних мера, идентификоване и друге опције за постизање жељене промене и анализирани њихови потенцијални ефекти?

Не.

3) Да ли су, поред рестриктивних мера (забране, ограничења, санкције и слично) испитане и подстицајне мере за постизање посебног циља?

Уредба јесте вид подстицајних мера за постизање посебних циљева.

4) Да ли су у оквиру разматраних опција идентификоване институционално управљачко организационе мере које је неопходно спровести да би се постигли посебни циљеви?

За постизање циљева јединица локалне самоуправе и аутономна покрајина доносе годишње програме заштите, уређења и коришћења пољопривредног земљишта.

Чланом 71. Закона о пољопривредном земљишту прописана су средства закупнине, тако да средства остварена од давања у закуп пољопривредног земљишта,

односно пољопривредног објекта у државној својини у висини од 60% приход су буџета Републике Србије, а у висини од 40% приход су буџета јединице локалне самоуправе на чијој територији се налази пољопривредно земљиште у државној својини и користе се за реализацију годишњег програма заштите, уређења и коришћења пољопривредног земљишта који доноси надлежни орган јединице локалне самоуправе. У аутономној покрајини, средства остварена од давања у закуп пољопривредног земљишта, односно пољопривредног објекта у државној својини у висини од 30% приход су буџета Републике Србије, у висини од 30% приход су буџета аутономне покрајине, а 40% приход су буџета јединице локалне самоуправе на чијој територији се налази пољопривредно земљиште у државној својини.

5) Да ли се промена може постићи кроз спровођење информативно - едукативних мера?

Не. Информативно - едукативне мере могу да имају посредан утицај за постизање промена. Промене које је неопходно да се остваре у овој области је могуће постићи доношењем уредбе.

6) Да ли циљне групе и друге заинтересоване стране из цивилног и приватног сектора могу да буду укључене у процес спровођења јавне политике, односно прописа или се проблем може решити искључиво интервенцијом јавног сектора?

Проблем се може решити искључиво интервенцијом јавног сектора.

7) Да ли постоје расположиви, односно потенцијални ресурси за спровођење идентификованих опција?

Да.

8) Која опција је изабрана за спровођење и на основу чега је процењено да ће се том опцијом постићи жељена промена и остварење утврђених циљева?

Опција која је изабрана је доношење уредбе, с обзиром да се уредбом ближе уређују врста и обим радова на заштити, уређењу и коришћењу пољопривредног земљишта и друга инвестициона улагања (контрола плодности обрадивог пољопривредног земљишта, комасација и набавка нове опреме за наводњавање.), извори финансирања по врсти радова и учешће средстава, корисници средстава и висина средстава. Постизање жељене промене и остварење утврђених циљева није могуће на основу одредбе садржане у Закону о пољопривредном земљишту, без доношења подзаконског акта.

4. Кључна питања за анализу финансијских ефеката

1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?

Реално је да се очекује да ће јавни расходи бити увећани за износ средстава који ће бити одобрен подносиоцима захтева, као и да ће јавни приходи бити увећани повећањем приноса у пољопривредној производњи.

2) Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?

Да, потребно је да буду обезбеђена средства у буџету Републике Србије.

3) Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?

Спровођење изабране опције неће утицати на међународне финансијске обавезе.

4) Колики су процењени трошкови увођења промена који проистичу из спровођења изабране опције (оснивање нових институција, реструктурирање постојећих институција и обука државних службеника) исказани у категоријама капиталних трошкова, текућих трошкова и зарада?

Увођење промена неће изазвати додатне трошкове у наведеним областима.

5) Да ли је могуће финансирати расходе изабране опције кроз редистрибуцију постојећих средстава?

Средства потребна за реализацију расхода су обезбеђена у буџету Републике Србије за 2023. годину, тако да не постоји потреба за редистрибуцијом постојећих средстава.

6) Какви ће бити ефекти спровођења изабране опције на расходе других институција?

Изабрана опција неће утицати на расходе других институција.

5. Кључна питања за анализу економских ефеката

1) Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?

Предложена решења не стварају додатне трошкове привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката. Корист предложене опције је намењена привреди и развоју пољопривреде као њене гране. Привредни субјекти који могу да очекују корист су правна и физичка лица, као и предузетници који обављају пољопривредну производњу, а како су пољопривредни производи сировина за прехрамбену

индустију повећањем приноса може да се очекује већа корист и развој прехранбене индустрије која ствара додатну вредност (производња сокова, џемова, брашна, пецива и др).

2) Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена) и на који начин?

У тачки 2.5. Стратегије који се односи на Конкурентност пољопривреде Републике Србије, наводе се мањкавости истраживања о конкурентности српске пољопривреде, и то да су углавном парцијална, у аналитичком смислу недовољно поуздана и парцијално разматрају поједине сегменте, односно подсекторе. Генерално, већина анализа издваја производњу жита, индустријског биља и неких врста воћа као високо конкурентне у односу на окружење. У подтачки 2.5.1. Ценовна конкурентност, Стратегијом је указано на мањкавости, јер статистички подаци о ценама инпута не постоје, што отежава економске анализе пословања сектора пољопривреде и његове конкурентности. Иако доступни подаци о ценама не узимају у обзир разлике у категоријама и квалитету неких производа (стоно и воће за прераду, стоно грожђе и грожђе за прераду, млеко одређеног квалитета и сл) ове цене омогућавају, макар и грубо, поређење са ценама у земљама ЕУ, али се резултати морају узети као индикативни, пре него егзактни.

На основу свега наведеног, може да се закључи да пољопривредна производња у условима наводњавања може да обезбеди за 30% веће приносе без обзира на њихов квалитет. Самим повећањем приноса, може да се очекује и повећање конкурентности, а у случајевима када су приноси повећани и праћени одговарајућим квалитетом сигурно је да ће доћи до повећања конкурентности.

3) Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин?

Да, стварањем услова за повећање количине пољопривредних производа по јединици површине (приноса).

4) Да ли изабрана опција утиче на трансфер технологије и/или примену техничко - технолошких, организационих и пословних иновација и на који начин?

Изабрана опција ствара услове за избор опреме за наводњавање бољег квалитета и са савременим техничким решењима. На пример, компјутерско управљање системом за наводњавање тако да се користе прецизне количине воде за наводњавање и уноси прецизна и благовремена количина средстава за исхрану биља. Овде наглашавамо да је оваква опрема скупља, али и да се на избор такве опреме опредељују пољопривредници у складу са начином наводњавања, величином поседа и финансијским могућностима.

5) Да ли изабрана опција утиче на друштвено богатство и његову расподелу и на који начин?

Решења која се уводе омогућавају додатну вредност у бруто друштвеном производу путем повећања приноса.

6) Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодаваца?

Решења из ове уредбе могу да буду олакшица радној снази у погледу обавеза и одговорности јер смањују ризик од суше, обезбеђују лакши приступ до парцела пољопривредног земљишта (у поступку комасације се граде нови атарски путеви) и поседи се укрупњавају па се на тај начин лакше и ефикасније спроводи пољопривредна производња.

6. Кључна питања за анализу ефеката на друштво

1) Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?

Предложена решења не стварају додатне трошкове грађанима. Како предложено решење непосредно утиче на пољопривредну производу, корист коју грађани могу да имају у виду боље обезбеђености државе храном и додате вредности у бруто друштвеном производу путем повећања приноса.

2) Да ли ће ефекти реализације изабране опције штетно утицати на неку специфичну групу популације и да ли ће то негативно утицати на успешно спровођење те опције, као и које мере треба предузети да би се ови ризици свели на минимум?

Не постоји негативан утицај на специфичну групу популације.

3) На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на сиромашне и социјално искључене појединце и групе, као што су особе са инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани, незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе)?

Непосредно право на средства за набавку нове опреме за наводњавање има физичко лице носилац комерцијалног породичног пољопривредног газдинства. Прописани услови за остваривање права на средства се не односе на године старости, здравствено стање, ниво образовања, запосленост и др, тако да лица без обзира на старост, ниво школске спреме и др. могу да остваре право на средства. У том смислу ова решења могу да буду само афирмативна за наведене групе.

4) Да ли би и на који начин изабрана опција утицала на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад (нпр. промене у стопама запослености, отпуштање технолошких вишкова, укинута или новоформирана радна места, постојећа права и обавезе радника, потребе за преквалификацијама или додатним обукама које намеће тржиште рада, родну равноправност, рањиве групе и облике њиховог запошљавања и слично)?

Доношење ове уредбе не утиче непосредно на тржиште рада и запошљавање, а услове рада може да олакша кроз механизовано/аутоматизовано наводњавање (престаје потреба за ручним заливањем из посуда као традиционалним начином обезбеђивања биљака водом), лакши и бржи приступ парцелама којих ће по завршетку комасације бити мањи број, али ће и посед бити на мањем броју места као и кретање новим атарским путевима у ком случају се смањује и ризик од несрећа.

5) Да ли изабране опције омогућавају равноправан третман, или доводе до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица (нпр. на основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне оријентације, брачног статуса или других личних својстава)?

Не постоји никакав вид директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица који би био проузрокован доношењем ове уредбе.

6) Да ли би изабрана опција могла да утиче на цене роба и услуга и животни стандард становништва, на који начин и у којем обиму?

Доношење ове уредбе неће утицати на цену роба и услуга.

7) Да ли би се реализацијом изабраних опција позитивно утицало на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу и на који начин?

Реализацијом изабраних опција би се позитивно утицало на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу. Овај навод поткрепљујемо одредбама Закона о пољопривредном земљишту које прописују разлоге за комасацију, односно да се комасација врши у следећим случајевима: када се због велике уситњености и неправилног облика катастарских парцела пољопривредно земљиште не може рационално користити; када се врши изградња система за одводњавање или наводњавање; када се врши изградња мреже пољских путева; када се изградњом инфраструктурних и већих објеката (јавни путеви, железничке пруге, акумулација и др), уређењем водотока и ширењем грађевинског реона врши даље уситњавање постојећих катастарских парцела, поремећај мреже пољских путева и система за одводњавање и наводњавање и када је потребно извести противерозионе радове и мере.

8) Да ли би се реализацијом изабране опције утицало на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања, посебно у смислу једнаког приступа услугама и правима за осетљиве групе и на који начин?

Није релевантно.

7. Кључна питања за анализу ефеката на животну средину

1) Да ли изабрана опција утиче и у којем обиму утиче на животну средину, укључујући ефекте на квалитет воде, ваздуха и земљишта, квалитет хране, урбану екологију и управљање отпадом, сировине, енергетску ефикасност и обновљиве изворе енергије?

Није релевантно.

2) Да ли изабрана опција утиче на квалитет и структуру екосистема, укључујући и интегритет и биодиверзитет екосистема, као и флору и фауну.

Контрола свих активности које се спроводе уредбом су уређене материјалним законима: Законом о пољопривредном земљишту, Законом о водама („Службени гласник РС”, бр. 30/10, 93/12, 101/16, 95/18 и 95/18 – др. закон), Законом о средствима за исхрану биља и оплемењивачима земљишта („Службени гласник РС”, бр. 41/09 и 17/19), Законом о заштити земљишта („Службени гласник РС” број 112/15) Законом о заштити животне средине („Службени гласник РС”, бр. 135 /04, 36 /09,36/09 - др. закон,72 /09 - др. закон, 43 /11 - УС, 14/16,76 /18,95 /18 - др. закон), Законом о шумама („Службени гласник РС”, бр. 30/10, 93/12, 89/15 и 95/18 – др. закон), Законом о планирању и изградњи („Сл. гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 - испр, 64/10 - одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 - одлука УС, 50/13 - одлука УС, 98/13 - одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 - др. закон, 9/20 и 52/21) и другим законима. С обзиром да постоји довољан број законских решења, не очекује се да би предметни радови могли да доведу до негативног утицаја на квалитет и структуру екосистема и др.

3) Да ли изабрана опција утиче на здравље људи?

Не.

4) Да ли изабрана опција представља ризик по животну средину и здравље људи и да ли се допунским мерама може утицати на смањење тих ризика?

Не.

5) Да ли изабрана опција утиче на заштиту и коришћење земљишта у складу са прописима који уређују предметну област?

Да. Законом о пољопривредном земљишту је прописана заштита пољопривредног земљишта, тако да обухвата мере и активности које се предузимају са циљем трајног обезбеђења природних функција земљишта, коришћења земљишта у складу са његовом наменом, очувања и унапређивања наменског коришћења земљишта. Природна функција земљишта је плодност земљишта која је Законом о пољопривредном земљишту прописана као способност земљишта да истовремено задовољи потребе биљака за водом, хранљивим материјама, ваздухом, топлотом, простором за коренов систем, као и повољним биохемијским режимом. Увођење наводњавања у пољопривредну производњу доводи до побољшања плодности земљишта јер наводњавано земљиште задовољава потребе биљака за водом и хранљивим материјама. Спровођењем комасације се укрупњава посед пољопривредника и доводи до олакшаног коришћења пољопривредног земљишта и смањења могућности да се поједине удаљене парцеле не користе у складу са наменом у пољопривредној производњи.

8. Кључна питања за анализу управљачких ефеката

1) Да ли се изабраном опцијом уводе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?

Не.

2) Да ли постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих капацитета) и да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета?

Да.

3) Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести?

Не.

4) Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?

Да.

5) Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност?

Доношењем ове уредбе неће се нарушити начело владавине права нити ће утицати на безбедност Републике Србије.

6) Да ли изабрана опција утиче на одговорност и транспарентност рада јавне управе и на који начин?

Не.

7) Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њено касније доследно спровођење, односно њена одрживост?

Поступак ће се спроводити у складу са одредбама ове уредбе, а након њеног ступања на снагу.

9. Кључна питања за анализу ризика

1) Да ли је за спровођење изабране опције обезбеђена подршка свих кључних заинтересованих страна и циљних група? Да ли је спровођење изабране опције приоритет за доносиоце одлука у наредном периоду (Народну скупштину, Владу, државне органе и слично)?

Да.

2) Да ли су обезбеђена финансијска средства за спровођење изабране опције?
Да ли је за спровођење изабране опције обезбеђено довољно времена за спровођење поступка јавне набавке уколико је она потребна?

Потребна финансијска средства за спровођење изабране опције су обезбеђена Законом о буџету за 2023. годину. За спровођење изабране опције Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде не спроводи поступак јавне набавке.

3) Да ли постоји још неки ризик за спровођење изабране опције?
За спровођење ове уредбе нису препознати значајнији ризици.